



Riigikogu sotsiaalkomisjoni istungi protokoll nr 248

Tallinn, Toompea

Teisipäev, 29. jaanuar 2019

Algus 14.00, lõpp 15.36

Juhataja: Helmen Kütt

Protokollija: Terle Kask

Võtsid osa: Monika Haukanõmm, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Madis Milling (Liina Kersna asendusliige), Tarmo Kruusimäe (Maire Aunaste asendusliige), Maris Lauri, Raivo Põldaru, Viktor Vassiljev, Aimi Kaldre (nõunik-sekretariaadijuhataja), Heidi Barot (nõunik), Helgi Kundla (nõunik)

Puudus: Marika Tuus-Laul

Kutsutud: Sotsiaalministeeriumi terviseala asekanstler Maris Jesse (2. ja 3. päevakorrapunkti juures), Rahandusministeeriumi tolli- ja aktsiisipoliitika osakonna peaspetsialistid Maret Mets ja Heidi Vessel, Sotsiaalministeeriumi õigusosakonna juhataja asetäitja Ebe Sarapuu (2. päevakorrapunkti juures), Sotsiaalministeeriumi tervisevaldkonna nõunik Katri Eespere, MTÜ Eesti Apteekide Ühenduse juhatuse liige Timo Danilov (3. päevakorrapunkti juures)

Päevakord:

1. Päevakorra muutmine
2. Tubakaseaduse ning alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse muutmise seaduse eelnõu (775 SE) ettevalmistamine teiseks lugemiseks
3. Kollektiivne pöördumine haruapteekide säilitamise osas
4. Muud küsimused

1. Päevakorra muutmine

Komisjoni esimees Helmen Kütt tegi ettepaneku päevakorra täiendamiseks punktiga „Muud küsimused“ tulenevalt komisjoni liikmete Jüri Jaanson ja Monika Haukanõmme poolt tehtud ettepanekust arutada viipekeele tõlgi eriala sulgemist Tartu Ülikoolis.

Otsustati:

1.1 Muuta eile kinnitatud komisjoni nädala töökava ja täiendada tänast istungi päevakorda uue punktiga „Muud küsimused“ (konsensus – Helmen Kütt, Monika Haukanõmm, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Madis Milling, Tarmo Kruusimäe, Maris Lauri, Raivo Põldaru, Viktor Vassiljev).

2. Tubakaseaduse ning alkoholi-, tubaka-, kütuse- ja elektriaktsiisi seaduse muutmise seaduse eelnõu (775 SE) ettevalmistamine teiseks lugemiseks

Komisjon jätkas koos Sotsiaalministeeriumi ja Rahandusministeeriumi esindajatega eelnõule esitatud muudatusettepanekute arutelu.

Helmen Kütt andis teada, et eilse sotsiaalkomisjoni istungi järgselt saatsid Philip Morris Eesti Osühingu ja Japan Tobacco International esindajad oma täiendavad arvamused eelnõu kohta.

Maris Jesse märkis, et Sotsiaalministeerium on esitatud arvamustega tutvunud ning arutanud veelkord kuumutatavate tubakatoodetega seonduvat. Tulenevalt eeltoodust otsustati, et kuna kuumutatavate tubakatoodetega on veel mitmeid lahtisi küsimusi, siis tuleks pigem järgida sotsiaalkomisjoni poolt tehtud ettepanekut kaaluda uue eelnõu algatamist ning jätkata eelnõu (775 SE) menetlemist, keskendudes eelnõu põhieesmärgile ehk tubakadirektiivi artiklite 15 ja 16 Eesti õigusesse üle võtmisele.

Helmen Kütt küsis, kui komisjon otsustab siiski toetada kuumutatavate tubakatoodete kohta esitatud muudatusettepanekuid, siis mida see tegelikult tähendab maitse- ja lõhnaainete osas, mis on praegu e-sigarettidele keelatud?

Maris Jesse vastas, et kui kuumutatavatele toodetele luuakse eriregulatsioon, siis praeguse sõnastuse kohaselt oleks nendel toodetel võimalik maitse- või lõhnaainete kasutamine ning seda Sotsiaalministeerium ei toeta. Ministeerium toetab erinevate tubakatoodete puhul võrdset kohtlemist ehk maitse- või lõhnaainete mitte kasutamist. Seega ei saa toetada kuumutatavatele toodetele eriregulatsiooni sisse viimist enne, kui seda on põhjalikult analüüsitud ja tehtud vastavad tehnilise normi teavitused Euroopa Komisjonile.

Madis Milling märkis, et Philip Morris Eesti Osühingu esindaja poolt esitatud arvamuses on välja toodud, et mitte üheski teises liikmesriigis ei ole kehtestatud maitse- või lõhnaainete keeldu kuumutatud tubakatoodetele. Seda põhjusel, et selline keeld oleks vastuolus tubakadirektiiviga ja kehtestaks turubarjääri, mis takistab Euroopa Liidu kaupade vaba liikumist. Seetõttu jääb arusaamatuks, mida on kavas Sotsiaalministeeriumil veel analüüsida, kui tubakadirektiiv ju ei muutu.

Maris Jesse lausus, et rahvatervise kaitseks võib teha eri liiki piiravaid sätteid, mitte ei kohaldu kaupade ja teenuste täiesti vaba liikumine. See annabki kohustuse täiendavateks analüüsideks.

Raivo Põldaru soovis täpsustada, kas tubakadirektiiv lubab maitse- või lõhnaaineid või mitte?

Ebe Sarapuu vastas, et Philip Morris Eesti Osühingu esindaja poolt esitatud arvamuses toodu kohaselt, kui maitse- ja lõhnaainete keeld ette näha, siis rikuks Eesti Euroopa Liidu õigusakte.

Maris Jesse lisas, et ministeeriumi õigusnõunike seisukoht on, et maitse- ja lõhnaainete keeldu saab kohaldada. Selleks tuleb eelnevalt teha Euroopa Komisjonile tehnilise normi teavitus. Kuna Eestis kehtib ka kõikide teiste tubakatoodete osas maitse- ja lõhnaainete kasutamise keeld, siis erinevate toodete ja tootjate võrdse kohtlemise huvides on kohane ka nendele toodetele Eestis selline keeld kehtestada.

Tarmo Kruusimäe küsis, kui seitsme Riigikogu liikme poolt esitatud muudatusettepanekute pikemaks eesmärgiks on passiivsete suitsetajate arvu vähendamine, kui suitsuvabasid tooteid

mingil määral lubada ja piiranguid nendele vähendada, siis kas Sotsiaalministeerium on neid aspekte arvestanud või mitte?

Maris Jesse vastas, et eesmärk riigi tubakapoliitikas on vähendada suitsetajate arvu. Üks meede suitsetamise vähendamiseks kasvavate põlvkondade seas on vähendada suitsetamise nähtavust ning seega ei pea ministeerium õigeks luua ei e-sigarettidele ega kuumutatavatele toodetele täiendavaid eeliseid nende tarvitamise kohtades võrreldes tavasigarettidega. Eestis on suitsetamine keelatud nt töökohtades, bussiootepaviljonides ja ka kaubanduskeskused on oma välisuste juurde loonud suitsuvabad alad. Ainuke koht, kus ollakse passiivsest suitsetamisest kõige rohkem ohustatud, on inimeste enda kodud ning seal suitsetamine või mitte suitsetamine on igaühe enda valik.

Madis Milling küsis, miks on aktsiisiga maksustatud nikotiinivaba e-sigareti vedelik ja miks ei ole maksutatud nt alkoholivaba õlu, nikotiiniplaastrid või nikotiini sisaldavad närimiskummid?

Heidi Vessel vastas, et rahanduskomisjon on seda teemat arutanud ning selle üle vaieldakse praegu ka teistes riikides. Ta selgitas, et alkoholi puhul saab lugeda kahjulikuks liigtarbimist. Tubakatoodete puhul on lähenemine pigem selline, et nende tarbimine on igal juhul ohtlik. Tubakatoodete puhul on oluline, et kõik tooted, mida tarbitakse samal eesmärgil või sarnaselt tubakatoodetele, oleksid ühtemoodi koheldud ja maksutatud. Kuna nikotiinivaba vedelike kopsu tõmbamine võib olla ohtlik tervisele, siis on otsustatud ka need tooted maksustada. Sellise lahenduse on valinud paljud riigid, kes maksustavad praegu e-sigarettide vedelikke.

Helmen Kütt küsis komisjoni liikmete seisukohta eelnõu edasise menetlemise osas. Kas enne muudatusettepanekute hääletamist soovitakse küsida õigus- ja analüüsiosakonna arvamust maitse- ja lõhnaainete osas või soovitakse jätkata muudatusettepanekute hääletamisega?

Monika Haukanõmm arvas, et antud olukorras tuleks keskenduda eelnõu põhieesmärgile ning kuumutatavate toodete eriregulatsiooniga tegeleda uue eelnõu raames, järgides seejuures hea õigusloome tava ja kaasates erinevaid huvigruppe. Praegu on kaasamine olnud pigem juhuslik ja kaootiline.

Raivo Põldaru lausus, et toetab Monika Haukanõmme ettepanekut jätkata eelnõu arutelu, keskendudes eelnõu põhieesmärgile.

Jüri Jaanson arvas samuti, et tuleks jääda eelnõu algse variandi juurde.

Maris Jesse märkis, et Sotsiaalministeerium on valmis tegema ülevaate viimastest uuringutest erinevate tubakatoodete maitse- ja lõhnaainete kasutamise mõju kohta ning Eesti tubakaturu erinevate tubakatoodete ja uute toodete kasutamise kohta. Ülevaate valmimisel ollakse valmis seda hea meelega tutvustama kõikidele asjast huvitatud osapooltele.

Komisjon jätkas muudatusettepanekute hääletamisega ning tegi järgmised otsused:

1. Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga pärast punkti 3 (algse numeratsiooni järgi) ja sõnastada see järgmiselt:
„4) paragrahvi 3 lõikeid 2 ja 4 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt ning täiendatakse lõikega 6:

„(2) Tubakatooted rühmitatakse suitsetatavateks, suitsuvabadeks ja kuumutatavateks tubakatoodeteks.

(4) Suitsuvaba tubakatoode on tubakatoode, sealhulgas närimistubakas, nuusktubakas ja suukaudseks kasutamiseks mõeldud tubakas, mille tarvitamiseks ei ole vaja põlemisprotsessi ja mis ei ole kuumutatav tubakatoode.

(6) Kuumutatav tubakatoode on uudne tubakatoode, mille tarvitamisel ei toimu tubaka põletamisprotsessi ja mida tarvitatakse lisatarviku abil tubakat kuumutades.“

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Raivo Aeg, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson; erapooletuid 2 – Maris Lauri, Raivo Põldaru)

2. Tühistada Tubakaseadus § 81 lõike 2 punkt 5.

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Märt Sults, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev; vastu 6 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Maris Lauri, Raivo Põldaru)

3. Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga pärast punkti 12 (algse numeratsiooni järgi) ja sõnastada see järgmiselt:

„14) paragrahvi 12 lõiget 5 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(5) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud teabe võib tubakatoote, välja arvatud sigarettide ja sigarettideks keeratava suitsetamistubaka puhul, müügipakendil ja rühmapakendil esitada kleebistel. Kleebise kasutamine on kohustuslik siis, kui eelnimetatud tubakatoote rühmapakendiks on vaid läbipaistev ümbris. Kleebis kinnitatakse nii, et seda ei ole võimalik pakendit kahjustamata eemaldada. Kleebisel esitatud tekst peab olema kulumiskindel.““

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Raivo Aeg, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 4 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev, Igor Kravtšenko; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Jüri Jaanson, Raivo Põldaru)

4. Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga pärast punkti 12 (algse numeratsiooni järgi) ja sõnastada see järgmiselt:

„15) paragrahvi 13 pealkirja muudetakse ning sama paragrahvi lõiget 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„§ 13. Suitsetatava tubakatoote terviseohu hoiatused

(1) Suitsetatava tubakatoote terviseohu hoiatused jagunevad terviseohu üldhoiatusteks, terviseohu lisateabeks ja terviseohu ühendhoiatusteks.““

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Raivo Aeg, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 2 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Raivo Põldaru)

- 5.** Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga pärast punkti 12 (algse numeratsiooni järgi) ja sõnastada see järgmiselt:
- „16) seadust täiendatakse §-ga 13¹ järgmises sõnastuses:
- „§ 13¹. Kuumutatava tubakatoote terviseohu hoiatus**
- (1) Kuumutatava tubakatoote igale müügipakendile ja igale rühmapakendile kantakse järgmine terviseohu hoiatus:
- „See tubakatoode kahjustab sinu tervist ja tekitab sõltuvust.”
- (2) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 sätestatud terviseohu hoiatus peab vastama käesoleva seaduse paragrahv 16 lõike 6, 10, 11 ja 12 sätestatud tingimustele.
- (3) Lisaks peab käesoleva paragrahvi lõikes 1 sätestatud terviseohu hoiatus:
- 1) olema paigutatud risttahukakujulistel pakenditel ja mistahes rühmapakenditel paralleelselt müügipakendi või rühmapakendi külgservaga. Terviseohu hoiatuse tekst peab olema paigutatud paralleelselt põhilise tekstiga pinnal, mis on nende hoiatuste jaoks ette nähtud;
 - 2) olema paigutatud müügipakendi ja iga rühmapakendi kahele kõige suuremale pinnale;
 - 3) katma 30 protsenti müügipakendi ja iga rühmapakendi vastavast pinnast.““

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Raivo Aeg, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Raivo Põldaru)

- 6.** Täiendada eelnõu § 1 punktis 16 toodud tubakaseaduse § 17¹ lõikega 5 järgmises sõnastuses:
- „(5) Eestis turuleviidava tubakatoote kordumatu tunnuse väljaandja on komisjoni rakendusmääruse (EL) 2018/574 tubakatoodete jälgitavussüsteemi loomiseks ja käitamiseks vajalike tehniliste standardite kohta (ELT L 96, 16.04.2018, lk 7-55) artikli 4 lõikes 1 sätestatud erandi alusel sama rakendusmääruse artikli 3 lõikes 1 sätestatud tunnuse väljaandja.“

Sotsiaalkomisjon

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus – Helmen Kütt, Monika Haukanõmm, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Madis Milling, Tarmo Kruusimäe, Maris Lauri, Raivo Põldaru, Viktor Vassiljev)

- 7.** Täiendada TubS § 22 lõikega 2¹ järgmises sõnastuses:
- “Käesoleva paragrahvi lõike 2 punktis 7 nimetatud keeldu ei kohaldata elektroonilistele sigarettidele ja elektroonilise sigareti vedelikele, kui isikutuvastuse vahendiga on välistatud alaealistel võimalus tutvuda toodetega ning ostu sooritada”

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Märt Sults, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 2 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson; erapooletuid 3 – Maris Lauri, Raivo Põldaru, Viktor Vassiljev)

8. Täiendada TubS paragrahvi 22 lõikega 3² järgmises sõnastuses:
„Käesoleva paragrahvi 22 lõikes 3¹ nimetatud keeldu ei kohaldata elektroonilistele seadmetele.

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Märt Sults, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson; erapooletuid 2 – Maris Lauri, Raivo Põldaru)

9. Muuta eelnõu § 1 punktis 19 toodud tubakaseaduse paragrahvi 24¹ lõike 3 teine lause ja sõnastada see järgmiselt:
„Registrit peetakse vastavalt komisjoni rakendusmäärusele (EL) 2018/574.“

Sotsiaalkomisjon

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus – Helmen Kütt, Monika Haukanõmm, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Madis Milling, Tarmo Kruusimäe, Maris Lauri, Raivo Põldaru, Viktor Vassiljev)

10. Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga pärast punkti 19 (algse numeratsiooni järgi) ja sõnastada see järgmiselt:
„24) paragrahvi 27 lõiget 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:
„(1) Alla kaheksateistaastasel isikul (edaspidi *alaealine*) on suitsetamine, tubakatoote ja tubakatootega sarnaselt kasutatava toote tarvitamine keelatud.““

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Raivo Aeg, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson)

11. Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga pärast punkti 19 (algse numeratsiooni järgi) ja sõnastada see järgmiselt:
„25) paragrahvi 29 lõiget 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:
„(2) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 sätestatud keeldu kohaldatakse elektroonilisele sigaretile ja kuumutatavale tubakatootele ning lõike 1 punkte 1 ja 2 ka teistele tubakatootega sarnaselt kasutatavatele toodetele.““

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Raivo Aeg, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Raivo Põldaru; erapooletuid 2 – Jüri Jaanson, Maris Lauri)

12. Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga pärast punkti 19 (algse numeratsiooni järgi) ja sõnastada see järgmiselt:
„26) paragrahvi 30 lõiget 5 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:
„(5) Käesoleva paragrahvi lõikes 2 sätestatud piiranguid kohaldatakse ka elektroonilise sigareti tarvitamisele ning kuumutatava tubakatoote tarvitamisele.““

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Raivo Aeg, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Raivo Põldaru; erapooletuid 2 – Jüri Jaanson, Maris Lauri)

13. Tühistada Tubakaseaduse § 30 lõige 5.

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Märts Sults, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson; erapooletuid 2 – Raivo Põldaru, Maris Lauri)

14. Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga pärast punkti 22 (algse numeratsiooni järgi) ja sõnastada see järgmiselt:
„30) paragrahvi 47 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:
„Alaealise poolt suitsetamise, tubakatoote või tubakatootega sarnaselt kasutatava toote tarvitamise eest – karistatakse rahatrahviga kuni 10 trahviühikut.““

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Raivo Aeg, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 4 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev, Raivo Põldaru; vastu 3 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko)

Komisjon otsustas muudatusettepaneku nr 14 osas pöörduda õigus- ja analüüsiosakonna poole arvamuse küsimiseks, kuna hääletus ei haaku teiste sarnase sisuga hääletustega (kuumutatavate tubakatoodete lisamine tubakaseadusesse).

15. Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga pärast punkti 22 (algse numeratsiooni järgi) ja sõnastada see järgmiselt:

„31) paragrahvi 49 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„Suitsetamise, kuumutatava tubakatoote tarvitamise või tubakatootega sarnaselt kasutatava toote tarvitamise eest kohas, kus suitsetamine, kuumutatava tubakatoote tarvitamine või tubakatootega sarnaselt kasutatava toote tarvitamine on keelatud, – karistatakse rahatrahviga kuni 20 trahviühikut.““

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Raivo Aeg, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev; vastu 5 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Raivo Põldaru; erapooletu 1 – Maris Lauri)

16. Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga pärast punkti 22 (algse numeratsiooni järgi) ja sõnastada see järgmiselt:

„32) paragrahvi 50 lõiget 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Suitsetamise, kuumutatava tubakatoote tarvitamise või tubakatootega sarnaselt kasutatava toote tarvitamise võimaldamise eest kohas, kus seaduse alusel ei ole suitsetamine, kuumutatava tubakatoote tarvitamine või tubakatootega sarnaselt kasutatava toote tarvitamine lubatud, samuti suitsetamisruumile kehtestatud nõuete rikkumise eest – karistatakse rahatrahviga kuni 200 trahviühikut.““

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Raivo Aeg, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3 – Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Viktor Vassiljev; vastu 4 – Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Raivo Põldaru; erapooletuid 2 – Jüri Jaanson, Maris Lauri)

17. Täiendada eelnõu § 1 punktis 23 toodud tubakaseaduse § 53 lõikega 16 järgmises sõnastuses:

„(16) Käesoleva seaduse § 17¹ lõikes 5 nimetatud kordumatu tunnuse väljaandja poolt väljastatavaid kordumatuid tunnuseid paigaldatakse tubakatoodetele alates 2019. aasta 20.augustist. Kuni 2019. aasta 20.augustini võib tubakatoodetele paigaldada tootjariigi tunnuse väljaandja antud kordumatuid tunnuseid.“

Sotsiaalkomisjon

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus – Helmen Kütt, Monika Haukanõmm, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Madis Milling, Tarmo Kruusimäe, Maris Lauri, Raivo Põldaru, Viktor Vassiljev)

18. Muuta Aktsiisiseaduse § 16 lõige 8 sõnastust ja asendada see järgnevaga:

“Alternatiivne tubakatoode käesoleva seaduse tähenduses on käesoleva paragrahvi lõigetes 2–7 nimetatust erinev nikotiinisisaldusega toode, mida kasutatakse või mis on mõeldud kasutamiseks sarnaselt või sarnasel eesmärgil tubakatoodetega, muu hulgas:” ning aktsiisiseaduse § 16 lõige 8 punkt 1 sõnastust ja asendada see järgnevaga: “tubakavedelik, mis on maitsestatud või maitsestatamata, mis

sisaldab nikotiini ja mida kasutatakse alternatiivse tubakatoote tarbimiseks mõeldud seadmes või tubakale või selle aseainele lisamiseks;”

Riigikogu liikmed Tarmo Kruusimäe, Madis Milling, Märt Sults, Andres Metsoja, Hardi Volmer, Aadu Must, Jüri Saar

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 1 – Tarmo Kruusimäe; vastu 4 – Maris Lauri, Monika Haukanõmm, Helmen Kütt, Igor Kravtšenko; erapooletu 1 – Madis Milling)

Komisjoni esimees Helmen Kütt küsis, kas keegi komisjoni liikmetest soovib vaidlustada hääletamise tulemusi. Komisjoni liikmed selleks soovi ei avaldanud. Seejärel tegi komisjon menetlusotsused.

Otsustati:

1.1 Ettepanek võtta täiskogu päevakorda 13.02.2019 14:00 (konsensus – Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Madis Milling, Maris Lauri, Monika Haukanõmm, Raivo Põldaru, Tarmo Kruusimäe, Viktor Vassiljev).

1.2 Teha ettepanek teine lugemine lõpetada (konsensus – Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Madis Milling, Maris Lauri, Monika Haukanõmm, Raivo Põldaru, Tarmo Kruusimäe, Viktor Vassiljev).

1.3 Saata kolmandale lugemisele, kui teine lõpetatakse, 20.02.2019 14:00 (konsensus – Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Madis Milling, Maris Lauri, Monika Haukanõmm, Raivo Põldaru, Tarmo Kruusimäe, Viktor Vassiljev).

1.4 Teha ettepanek viia läbi eelnõu lõpphääletus (konsensus – Helmen Kütt, Igor Kravtšenko, Jüri Jaanson, Madis Milling, Maris Lauri, Monika Haukanõmm, Raivo Põldaru, Tarmo Kruusimäe, Viktor Vassiljev).

3. Kollektiivne pöördumine haruapteekide säilitamise osas

Helmen Kütt andis teada, et 04.12.2018 võttis Riigikogu juhatus menetlusse kollektiivse pöördumise haruapteekide säilitamise osas. 12.12.2018 võttis Riigikogu vastu ravimiseaduse muutmise seaduse, mille kohaselt 4000 või enama elanikuga linnas asustusüksusena asuv üldapteegi struktuuriüksuseks olev haruapteek, mis on asutatud enne 2014. aasta 9. juunit, võib tegutsemiskohta muutmata haruapteegina tegutseda kuni 2020. aasta 1. aprillini. Sellega leidis lahenduse ka kollektiivses pöördumises esitatud ettepanek.

Timo Danilov avaldas tänu Riigikogu liikmetele tehtud otsuse eest, millega leidis lahenduse kollektiivses pöördumises tehtud ettepanek.

Otsustati:

3.1 Võtta teadmiseks, et pöördumises esitatud ettepanek on leidnud lahenduse 12.12.2018 vastu võetud ravimiseaduse muutmise seaduses (konsensus – Helmen Kütt, Jüri Jaanson, Madis Milling, Maris Lauri, Monika Haukanõmm, Raivo Põldaru, Viktor Vassiljev).

4. Muud küsimused

Komisjon arutas viipekeele tõlgi eriala sulgemist Tartu Ülikoolis ning otsustas pöörduda kirjaga sotsiaalkaitseministri ning haridus- ja teadusministri poole sooviga saada ülevaade järgnevast:

- 1) Milline on Haridus- ja Teadusministeeriumi seisukoht viipekeele arengu ja tulevikuväljavaadete suhtes?
- 2) Millises suunas muutub Tartu Ülikooli otsuse taustal kurtide ligipääsetavus haridussüsteemile?
- 3) Milliseid meetmeid kaalub ja plaanib ministeerium Tartu Ülikooli otsuse vastukaaluks rakendada?
- 4) Kas ministeeriumil on tahet ja põhjust väljendada seisukohta, et viipekeeletõlgi eriala peab jääma kõrghariduse baasile?
- 5) Kas lähitulevikus taastatakse viipekeeletõlgi eriala põhierialana Tartu Ülikoolis või mõnes teises kõrgkoolis?

Komisjoni liikmed olid seisukohal, et nimetatud teema tuleb lisada komisjoni päevakorda, et seda põhjalikumalt arutada.

(allkirjastatud digitaalselt)
Helmen Kütt
juhataja

(allkirjastatud digitaalselt)
Terle Kask
protokollija